

## あとがき

### 人間の根源に根ざす文法

本書では、「構造形成の力」と「格」と「の」と「実体の分類」について考えました。日本語構造伝達文法は、考察の根拠を可能な限り、人間の根源的な部分に求めたいと考えています。本書で扱った事項もその原則にのっとっているはずです。

### 既成文法理論

この原則の上に立つとき、文法を扱う既成の言語理論には疑問が湧きます。……ある理論のいう「深層構造」は、人間の根源に根ざすものではなく、「表層構造の変形」であるにすぎないようにみえます。……また、ある理論は「参照点」というものを重要視しますが、その根拠がどこにあるのか疑問です。……国語文法は、かなを用いて見えるものだけを、見えるがままに考察するだけです。

しかし、日本では、これらのいずれかの文法理論に立脚しないと、研究をしたことになりません。

### 既成文法理論以外は存在しないも同然

「日本語構造伝達文法」はいずれの理論も文法理論としてはあまり評価していません。発案者である私自身は、幸い、いずれの理論の学徒となったこともありませんので、いずれの理論からも自由です。しかし、それだけに日本においては、「日本語構造伝達文法」の理論は、あってもなきが如しです。学会に論文を投稿しても、審査してもらえません。既存の文法家にとっては、関係のない、無視すべきものとなっています。日本の学会とはいったい何なのでしょう。

### 日本語構造伝達文法の願い

まもなくこの世を辞する身としては、もし、「日本語構造伝達文法」の考え方を生かしてみようとする人がいれば、次のことを考慮していただきたいと思います。

- ・「格」は言語に普遍的な要素ですが、これの科学的な捉え方を見つけ、格がいくつあるのか、その分類をどうすればよいのか、について研究すること(W2.5, W2.6)。
- ・日本語のようなSOVの語順は、人間の言語の元来の語順のようです。それが、印欧語では、ある事情で、SVOの語順になり、定着しています。語順とその関連について考察すること(『日本語・中国語・印欧語－日本語構造伝達文法・発展D－』)。
- ・「日本語構造伝達文法」は日本語の押さえるべきところは押さえたつもりですが、まだやるべきことが多々あります。それを研究すること。

### 感謝

本書では特に次の方々に感謝しています。ほんとうにありがとうございました。

- ・「日本語構造伝達文法」を理解し、これに基づく本書『日本語のしくみ』に励ましのお言葉をくださる方々
- ・「日本語構造伝達文法の歌・4」の作成にあたり、助言を賜った澁谷郁代先生

## 本書を読んで答えられるようになったこと

本文中の 101 問に加え、次のような問いに答えられるようになったことと思います。

- 1 考えたり，発話をしたり，人の話を理解したりするときに働く力は？ p.3
- 2 自分の脳内の個人百科事典の，個性的な特徴を挙げてください。 p.5
- 3 もし格がないと，どういうことになりますか。 p.8
- 4 無格と無格詞の違いは何ですか。 p.10
- 5 主格，目的格と他の格の違いは何ですか。 p.11
- 6 「彼が書いた本が出版された。」この「本」を kak-の「を格」から「に格」に変えて。p.16
- 7 「あなた昨日吉屋寄って牛丼食べた？」の名詞に格詞がなくてもよいのはなぜ。p.17
- 8 「彼に鍵を借りた」「彼に鍵を返した」2つの「に格」は同じ格？なぜ同じ「に」？ p.18
- 9 格を分類する普遍的な法則はあるのでしょうか。どう考えますか。 pp.19-20
- 10 「を格」が目的格だけを示すのでないのはなぜですか。 pp.22-27, pp.30-31
- 11 「が格」が主格を表すようになったのは，従属節内が先ですか，主文内ですか。p.28
- 12 「彼には(これが)持てない。」「彼」は動作主なのになぜ「に格」なのですか。p.33
- 13 格の「へ」「から」「まで」は，元来は名詞でしたか。 p.34, p.41, p.42
- 14 アルバムの写真に添えて，「公園で」と「公園にて」のどちらを書きますか。 p.36
- 15 「これって，おいしいの？」の「って」は格詞「と」と関係がありますか。 p.40
- 16 格を表さない「まで」もありますか。 p.43
- 17 国語文法に「 $\emptyset$ 1格」「 $\emptyset$ 2格」の認識がないのはなぜですか。 p.44
- 18 「私たちにとってうれしい知らせが届いた。」の下線部は格のようですか。 p.46
- 19 「の」の機能，の[1]，の[2]，の[3]，の[4]，の[5]について説明して。 pp.54-66
- 20 『の』は所有格を表す。」という言い方に含まれる2つの間違いは何ですか。 p.54
- 21 「家にいるより，学校に行きたい。」の格詞「より」は動詞に付いていますか。p.64
- 22 「AのB」の形はなぜ誤解しやすいのでしょうか。 p.68
- 23 「AがのB」「AをのB」「AにのB」と言わない理由は何ですか。 p.69
- 24 「の」の9相とは何ですか。 W5 章
- 25 文を名詞化するのは何のためですか。 p.74
- 26 「普通実体」の構造上の形式はどんなものですか。 p.86
- 27 「普通実体」にA～Fがありますが，それぞれの特性を説明してください。pp.86-89
- 28 実体は形式から8種類に分けられますが，それぞれどんな形式ですか。 pp.84-96
- 29 動詞と形容詞の否定は，同じ否定詞で行いますか。 p.96
- 30 「否定1」と「否定2」の違いは何ですか。 p.98
- 31 格表示をする場合としない場合で，意味が変わる実体の例を挙げてください。p.99
- 32 肯定と否定での属性への関わり方で分類すると，客体は，何種類ですか。 p.100
- 33 実際使用において，C型客体はどんな問題がありそうですか。 p.100

今 泉 喜 一 (いまいずみ きいち)

- 1948年 群馬県生まれ(東京都板橋区育ち)  
1973年 東京外国語大学(モンゴル語学科)卒業  
1975年 東京外国語大学大学院修士課程(アジア第1言語研究科)修了  
1978年 国立国語研究所日本語教育長期専門研修受講  
1979年～1990年 国際交流基金より日本語教育専門家として派遣される  
・モンゴル国立大学 (在ウランバートル)  
・在カラチ日本国総領事館日本文化センター (パキスタン)  
・スペイン公立マドリッド・アウトノマ大学  
1990年～ 杏林大学外国語学部講師  
1993年～ 杏林大学外国語学部助教授  
1998年～ 杏林大学外国語学部教授  
1998年～ 韓国・高麗大学校客員研究員 (1年間)  
2000年～ 杏林大学大学院 (国際協力研究科) 教授兼任  
2008年 博士号取得 (学術博士・杏林大学)  
2012年～ Marquis Who's Who in the World に掲載される  
2014年 杏林大学定年退職

- 著書 『日本語構造伝達文法』(2000年版) 揺籃社, 2000  
『日本語構造伝達文法』(12年改訂版) 揺籃社, 2012  
『日本語構造伝達文法 発展A』 揺籃社, 2003  
『日本語態構造の研究－日本語構造伝達文法 発展B』 晃洋書房, 2009  
『主語と時相と活用と－日本語構造伝達文法・発展C』 揺籃社, 2014  
『日本語・中国語・印欧語－日本語構造伝達文法・発展D』 揺籃社, 2018  
『日本語のしくみ(1)－日本語構造伝達文法 S－』 揺籃社, 2015  
『日本語のしくみ(2)－日本語構造伝達文法 T－』 揺籃社, 2016  
『日本語のしくみ(3)－日本語構造伝達文法 U－』 揺籃社, 2017  
『日本語のしくみ(4)－日本語構造伝達文法 V－』 揺籃社, 2019

E-mail: [kilimaizu@yahoo.co.jp](mailto:kilimaizu@yahoo.co.jp)  
(イ)

「日本語構造伝達文法」ホームページ (「ニコデブ」で検索可能)  
<http://www012.upp.so-net.ne.jp/nikodebu/>

日本語のしくみ (5)

－日本語構造伝達文法 W－

定価 700 円＋税

2020年 5月 8日 発行

著 者 今 泉 喜 一

発 行 者 比 嘉 良 孝

発 行 揺 籃 社

〒 192-0056 東京都八王子市追分町 10-4-101

TEL 042-620-2626

E-mail: [info@simizukobo.com](mailto:info@simizukobo.com)

印刷／(株)清水工房

製本／(有)宮沢製本

ISBN978-4-89708-429-9 C1081

落丁・乱丁本はお取替えいたします。

ISBN978-4-89708-429-9  
C1081 ¥700E

定価 本体700円＋税

揺籃社



9784897084299



1921081007001